

## ***AI600 AI Governance, Risk & Compliance für Führungskräfte***

### **Kurzbeschreibung:**

Das Training zeigt Führungskräften praxisnah, wie Organisationen den EU AI Act systematisch einordnen und in belastbare Governance-, Risiko- und Compliance-Strukturen überführen. Im Fokus stehen High-Risk-AI, Überschneidungen mit DSGVO, NIS2, DORA, MDR und IVDR sowie die praktische Umsetzung mit durchgängigem Fallbeispiel. ISO/IEC 42001, NIST AI RMF, Compliance-Roadmap und Praxisübungen unterstützen den direkten Transfer in die eigene Organisation.

### **Zielgruppe:**

Das Training **AI600 AI Governance, Risk & Compliance für Führungskräfte** richtet sich an:

- CISO
- IT Senior Manager
- KI-Entscheider
- GRC-Strategen

### **Voraussetzungen:**

Für die Teilnahme am Kurs **AI600 AI Governance, Risk & Compliance für Führungskräfte** sind keine Vorkenntnisse erforderlich.

### **Sonstiges:**

**Dauer:** 2 Tage

**Preis:** 2350 Euro plus Mwst.

### **Ziele:**

Nach Abschluss des Kurses **AI600 AI Governance, Risk & Compliance für Führungskräfte** sind Sie in der Lage,

- den EU AI Act einzuordnen und auf die eigene Organisation anzuwenden
- AI-Systeme nach Risiko zu klassifizieren und High-Risk-AI-Systeme zu identifizieren
- zentrale Compliance-Anforderungen praxisnah umzusetzen
- Anforderungen an technische Dokumentation und Data Governance zu bewerten
- regulatorische Überschneidungen mit DSGVO, NIS2, DORA, MDR und IVDR zu erkennen
- ISO/IEC 42001 und das NIST AI RMF für eine wirksame AI Governance zu nutzen
- AI-Governance-Strukturen, Rollen und Verantwortlichkeiten in der Organisation zu definieren
- Anforderungen an FRIA, Transparenz, Logging, Post-Market-Monitoring und Incident Management einzuordnen
- eine Compliance-Roadmap für die eigene Organisation zu entwickeln

## Inhalte/Agenda:

- **◆ Der EU AI Act - Die neue regulatorische Realität verstehen**
  - ◆ Einführung & Kontext
    - ◆ Grundprinzipien & Ziele
    - ◆ Das Risikoklassifizierungssystem
    - ◆ Zeitplan & Durchsetzung
    - ◆ Sanktionen
  - ◆ Bewertung der Fallstudie: Risikokategorisierung & Rollendefinition
  - ◆ **Praxisübung:** Die Teilnehmer klassifizieren die KI-Systeme auf Basis der Fallstudie (plus optional: Anwendungsfälle aus eigenen beruflichen Erfahrungen)
- ◆ Fokus: Hochrisiko-KI**
  - ◆ EU AI Act Artikel 8-15: Was Compliance tatsächlich umfasst
  - ◆ Anforderungen an die technische Dokumentation (Anhang-IV-Durchgang)
  - ◆ Anforderungen an Data Governance und Datenqualität
  - ◆ **Praxisübung:** Compliance-Anforderungen auf das Hochrisiko-System der Fallstudie abbilden
- ◆ Verwandte Regulierung & EU Digital Omnibus on AI (Digital-Omnibus-Verordnung zur KI)**
  - ◆ KI-Haftungsrahmen
    - ◆ Aktueller Stand & regulatorische Lücken
  - ◆ Regulatorisches Ökosystem
    - ◆ GDPR-Schnittmenge: Automatisierte Entscheidungsfindung (Art. 22), Datenschutz durch Technikgestaltung
    - ◆ Sektorspezifische Überlagerungen: Finanzdienstleistungen (DORA, MiFID), Gesundheitswesen (MDR, IVDR), kritische Infrastrukturen
    - ◆ Cybersecurity Act & NIS2: Sicherheitsanforderungen für KI-Systeme
    - ◆ Digital Services Act: Plattformverantwortlichkeiten für KI-generierte Inhalte
  - ◆ Das AI Omnibus Package
    - ◆ Welche Änderungen vorgeschlagen werden – und was diese bedeuten würden
  - ◆ Diskussion: Identifizierung der regulatorischen Schnittstellenpunkte Ihrer Organisation
- ◆ ISO42001 als Enabler**
  - ◆ Warum ISO 42001 für die Compliance mit dem AI Act wichtig ist
  - ◆ Kernkomponenten von ISO 42001
  - ◆ Abbildung von ISO auf den EU AI Act
  - ◆ Positionierung von ISO 42001
- ◆ NIST AI RMF als Übersetzer**
  - ◆ Warum NIST AI RMF für die Compliance mit dem EU AI Act
    - ◆ Die vier Kernfunktionen: GOVERN; MAP; MEASURE; MANAGE
  - ◆ Operationalisierung der Risikobewertung
  - ◆ NIST als gemeinsame Sprache
  - ◆ Vorschau auf die praktische Anwendung
- ◆ Gestaltung der Governance-Struktur**
  - ◆ Governance-Anforderungen: Rollen, Verantwortlichkeiten, Rechenschaftspflicht
  - ◆ Organisationsmodelle: Zentrales AI Office vs. verteilte Zuständigkeit
  - ◆ Grundlegende Elemente des Policy-Frameworks
  - ◆ **Praxisübung:** Gestaltung des Betriebsmodells für die AI Governance der Organisation in der Fallstudie
- ◆ Deep Dive 1: Operationalisierung des Risikomanagements**
  - ◆ NIST AI RMF Deep Dive: Funktionen Map, Measure, Manage, Govern
  - ◆ Konformitätsbewertungsprozess nach dem EU AI Act
  - ◆ Methodik der Grundrechte-Folgenabschätzung (FRIA)
- ◆ Deep Dive 2: Dokumentation & Transparenz**
  - ◆ Pakete für die technische Dokumentation (Art. 11)
  - ◆ Transparenzpflichten und Anforderungen an Nutzerinformationen
  - ◆ Anforderungen an Aufzeichnungsführung und Logging
  - ◆ Praxisübung: Dokumentations-Framework für das Hochrisiko-System der Fallstudie erstellen
- ◆ Deep Dive 3: Post-Market-Monitoring & Incident Management**
  - ◆ Anforderungen an die laufende Überwachung
  - ◆

- ◇ Pflichten zur Incident-Meldung
- ◇ Bewertung von Änderungen und wesentlichen Änderungen
- ◇ Praxisübung: Post-Market-Monitoring-Plan für die Organisation der Fallstudie entwerfen

◆ **Ihre Compliance-Roadmap**

- ◆ ◇ Governance für Drittparteien und Lieferanten (Berücksichtigung externer KI-Tools in der Fallstudie)
- ◆ ◇ Pfade der Konformitätsbewertung und Einbindung benannter Stellen
- ◆ ◇ Change Management und Stakeholder-Kommunikation
- ◆ ◇ Praxisübung: Die Teilnehmer arbeiten an der Compliance-Roadmap ihrer eigenen Organisation und übertragen die Erkenntnisse aus der Fallstudie auf ihren Kontext

◆ **Wrap-up & Action Planning**

- ◆ ◇ Wichtigste Erkenntnisse
- ◆ ◇ Ressourcenpaket und nächste Schritte
- ◆ ◇ Q&A und Peer Learning